

**Ministerstvo životního
prostředí**

Vršovická 1442/65
100 10 Praha 10

Na vědomí:

Mgr. Petr Hladík

Ministr životního prostředí
Vršovická 1442/65
100 10 Praha 10

Datovou zprávou

Ke sp. zn. ZN/MZP/2022/700/2

Podatelé:

- 1. Vodovody a kanalizace Hodonín, a.s.**, IČO: 49454544, sídlem Purkyňova 2933/2, 695 01 Hodonín
- 2. Obec Ostrovánky**, sídlem Ostrovánky č. p. 1, 696 31 Bukovany, IČO: 00636827
- 3. Město Vracov**, sídlem náměstí Míru 202, 696 42 Vracov, IČO: 00285498
- 4. Obec Vnorovy**, sídlem Hlavní 750, 696 61 Vnorovy, IČO: 00285480
- 5. Obec Dolní Bojanovice**, sídlem Hlavní 383, 696 17 Dolní Bojanovice, IČO: 00284858
- 6. Obec Čejč**, sídlem Brněnská 430, 696 14 Čejč, IČO: 00284815
- 7. Město Veselí nad Moravou**, sídlem tř. Masarykova 119, 698 01 Veselí nad Moravou, IČO: 00285455
- 8. Obec Starý Poddvorov**, sídlem Starý Poddvorov 230, 696 16 Starý Poddvorov, IČO: 00285293
- 9. Obec Skoronice**, sídlem Skoronice 102, 696 41 Skoronice, IČO: 00488534
- 10. Obec Moravský Písek**, sídlem Velkomoravská 1, 696 85 Moravský Písek, IČO: 00285137
- 11. Obec Mutěnice**, sídlem Masarykova 200, 696 11 Mutěnice, IČO: 00285145
- 12. Město Kyjov**, sídlem Masarykovo náměstí 30/1, 697 01 Kyjov, IČO: 00285030
- 13. Obec Vlkoš**, sídlem Vlkoš č. p. 95, 696 41 Vlkoš, IČO: 00285471
- 14. Obec Archlebov**, sídlem Archlebov č. p. 2, 696 33 Archlebov, IČO: 00284751
- 15. Město Hodonín**, sídlem Masarykovo náměstí 53/1, 695 01 Hodonín, IČO: 00284891
- 16. Obec Karlín**, sídlem Karlín 60, 696 14 Čejč, IČO: 00488470
- 17. Obec Hrušky**, sídlem U zbrojnice 100, 691 56 Hrušky, IČO: 00283185
- 18. Obec Šardice**, sídlem Šardice 601, 696 13 Šardice, IČO: 00285374

Právně zastoupení:

Frank Bold Advokáti, s.r.o., IČO: 28359640, sídlem Údolní 33, 602 00 Brno, ID DS: auwd5w7

**Vyjádření k žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA k záměru
„Těžba a úprava štěrkopísku v Uherském Ostrohu 2“ (kód záměru: MZP429)**

Příloha: - Rozsudek Krajského soudu v Brně ze dne 6. 3. 2023, č. j. 31 A 84/2022-762

I.

Podatelům bylo datovou schránkou jejich právního zástupce doručeno dne 22. 5. 2023 usnesení Ministerstva životního prostředí (dále „**MŽP**“) ze dne 19. 5. 2023, sp. zn. ZN/MZP/2022/700/2, č. j. MZP/2023/710/1892, kterým se ruší předchozí sdělení o neprodloužení platnosti stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru „Těžba a úprava štěrkopísku v Uherském Ostrohu 2“ na životní prostředí (dále „**Stanovisko EIA**“). Z odůvodnění přijatého usnesení MŽP vyplývá, že důvodem pro zrušení sdělení o neprodloužení platnosti Stanoviska EIA byly nedostatky v jeho odůvodnění, jež měly dle MŽP za následek nezákonnost sdělení v důsledku jeho nepřezkoumatelnosti.

Podatelé se aktivně účastní celého procesu posouzení možnosti provedení daného záměru, neboť jím mohou být přímo dotčena práva a oprávněné zájmy podatelů, ale i práva a zájmy dalších subjektů, které mají podatelé hájit. Nejpodstatnější hrozbou, související s realizací záměru, je bezesporu **riziko ohrožení zdroje pitné vody pro zhruba 140 tisíc obyvatel v Jihomoravském a částečně Zlínském kraji**, mezi něž patří i obyvatelé podatelů 2.-18. Podatel 1. je jako provozovatel dotčeného strategického vodního zdroje Bzenec komplex povinen zachovat kvalitu a vydatnost tohoto vodního zdroje a předcházet jeho kontaminaci. Na základě toho také podatelé uplatnili vyjádření k žádosti o prodloužení Stanoviska EIA ze dne 6. 4. 2022, tedy ještě před vydáním sdělení o neprodloužení, v němž dokládali, že **pro prodloužení platnosti Stanoviska EIA nejsou splněny zákonné podmínky**. Podatelé proto pro úplnost v podrobnostech odkazují na toto své předchozí stanovisko, které také k tomuto podání příkládají.

Jak je popsáno i v předmětném usnesení MŽP, v důsledku zrušení sdělení o neprodloužení platnosti Stanoviska EIA se věc opět nachází ve fázi dosud nevyřízené žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA ve smyslu § 9a odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. S ohledem na výše uvedenou závažnost dopadů záměru proto podatelé tímto podávají k žádosti o prodloužení stanoviska EIA následující **vyjádření**.

II.

Podatelé v prvé řadě uvádějí, že **trvají na důvodech nemožnosti prodloužení Stanoviska EIA, které doložili již ve svém předchozím vyjádření** ze dne 6. 4. 2022, tedy že společnost České štěrkopísky spol. s r.o. jakožto oznamovatel záměru a žadatel o prodloužení Stanoviska EIA (dále „**oznamovatel**“) nenaplnil podmínky pro případné prodloužení platnosti Stanoviska EIA dle § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění (dále „**zákon EIA**“). Konkrétně oznamovatel písemně neprokázal, že nedošlo k podstatným změnám podmínek v dotčeném území a že se neobjevily nové poznatky, které v době, kdy probíhal proces EIA nebyly známy.

Pro nynější fázi posuzování žádosti o prodloužení platnosti Stanoviska EIA je však rozhodující skutečností, že po vydání sdělení o neprodloužení platnosti Stanoviska EIA byl vydán rozsudek Krajského soudu v Brně ze dne 6. 3. 2023, kterým došlo ke zrušení rozhodnutí Českého báňského úřadu ze dne 10. 6. 2022, č. j. SBS 09782/2019/59/ČBÚ-21/55, o stanovení dobývacího prostoru pro záměr těžby, jež je řízením navazujícím ve smyslu § 3 písm. g) zákona EIA. V rámci tohoto rozsudku se soud zabýval mimo jiné i nezákonností Stanoviska EIA. Soud se předmětnou otázkou konkrétně zabýval především v odst. 243-251 rozsudku. Pro nyní řešenou věc žádosti o prodloužení platnosti Stanoviska EIA je nejpodstatnější závěr soudu uvedený v odst. 250 a 251 rozsudku, tedy že **soud shledal Stanovisko EIA jako od počátku nezákonné**. Nezákonnost Stanoviska EIA dle soudu spočívá konkrétně v tom, že při hodnocení rizik záměru těžby pro zdroj pitné vody Stanovisko EIA vycházelo ze studií založených na

chybném matematickém modelu a za účinné opatření k zabránění kontaminace podzemní vody při povodňových stavech byla nesprávně považována hydraulická bariéra.

Vzhledem k výše uvedenému závěru soudu o nezákonnosti Stanoviska EIA a vadám jeho podkladů je zřejmé, že **není možné prodloužit platnost Stanoviska EIA, jež je od samého počátku nezákonné a jehož podklady jsou nesprávné.**

Nad rámec výše uvedeného pak podatelé upozorňují, že na výše uvedené zásadní vady Stanoviska EIA, jejichž důsledkem je jeho nezákonnost, upozorňovali podatelé od samého počátku procesu posuzování záměru v procesu EIA. Navzdory těmto námitkám podatelů MŽP vydalo nejprve dne 9. 3. 2015 souhlasné stanovisko EIA, č. j. 12289/ENV/15, následně dne 26. 10. 2015 vydalo MŽP závazné stanovisko k ověření souladu s požadavky právních předpisů č. j. 24489/ENV/15 a dne 10. 5. 2018 vydalo MŽP souhlasné závazné stanovisko k ověření změn podle § 9a odst. 6 zákona EIA, č. j. MZP/2018/710/222. Je zřejmé, že opakované námitky podatelů k podstatným vadám výchozích dat záměru nebyly ze strany MŽP náležitě reflektovány, jinak by Stanovisko EIA nebylo možné při opětovném ověřování ze strany MŽP potvrzovat.

Podatelé jsou přesvědčeni, že **hlavním faktorem takto závažného pochybení MŽP byla skutečnost, že posouzením záměru dle zákona EIA se vždy věnovala tatáž úřední osoba, Mgr. Evžen Doležal**, nyní působící na pozici ředitele odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence. Ačkoliv jsou tedy podatelé vzhledem k výše shrnutým závěrům soudu o nezákonnosti Stanoviska EIA přesvědčeni, že prodloužení jeho platnosti je zcela vyloučeno, vzhledem k výše uvedenému rovněž apelují na MŽP, **aby posouzením žádosti o prodloužení žádosti o prodloužení Stanoviska EIA byla nyní pověřena úřední osoba odlišná od Mgr. Evžena Doležala, u něhož na základě výše uvedeného panují důvodné pochybnosti o jeho nestranném postoji k posuzovanému záměru.**

III. Závěr

S ohledem na prokázanou nezákonnost Stanoviska EIA podatelé uzavírají, že otázka prodloužení jeho platnosti je již bezpředmětná, a proto navrhují, aby Ministerstvo životního prostředí předmětnou žádost oznamovatele zamítlo. Kromě toho podatelé rovněž navrhují, aby i do budoucna byla z dalšího posuzování předmětného záměru těžby vyloučena úřední osoba Mgr. Evžena Doležala.

V Brně dne 6. 6. 2023

Vodovody a kanalizace Hodonín, a.s.
Obec Vnorovy
Město Veselí nad Moravou
Obec Moravský Písek
Obec Vlkoš
Obec Karlín

Obec Ostrovánky
Obec Dolní Bojanovice
Obec Starý Poddvorov
Obec Mutěnice
Obec Archlebov
Obec Hrušky

Město Vracov
Obec Čejč
Obec Skoronice
Město Kyjov
Město Hodonín
Obec Šardice