

JUDr. Michal Hašek  
Hejtman Jihomoravského kraje  
Jihomoravský kraj  
Žerotínovo náměstí 449/3  
601 82 BRNO

VÁŠ DOPIS ZNAČKY / ZE DNE NAŠE ZNAČKA VYŘIZUJE / LINKA HODONÍN  
1.0/Ko/16/5 RNDr. P. Koubek, CSc./13 4. 5. 2016

**Vyjádření nesouhlasu se záměrem „Těžba a úprava štěrkopísku v Uherském Ostrohu 2“ – usnesení zastupitelstev měst a obcí dotčených případnou realizací záměru z důvodu ohrožení prameniště Bzenec - Komplex**

Vážený pane hejtmane Jihomoravského kraje,

v době, kdy se na úrovni státních institucí vedou seriózní debaty o opatřeních proti projevům změny klimatu a nutnosti zásadní změny pohledu na hospodaření s vodou, vrcholí na za aktivního podílu Ministerstva životního prostředí příprava realizace projektu „Těžba a úprava štěrkopísku v Uherském Ostrohu 2“ v bezprostřední blízkosti zásadního prameniště pitné vody pro téměř 140 000 obyvatel okresu Hodonín a částí okresů Břeclav a Kroměříž. Tento zdroj má strategický význam také v rámci celého Jihomoravského kraje. Provozovatelem vodního zdroje je společnost Vodovody a kanalizace Hodonín, a.s.

Povolení těžby by představovalo reálné riziko jeho ohrožení (a to jak v průběhu, tak také po ukončení těžby), což je s ohledem na nemožnost náhrady naprosto nepřijatelné. Proti záměru, podanému soukromým subjektem, se od samého jeho počátku zvedla vlna nesouhlasu. Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), začalo v r. 2006. V jeho průběhu byla vydána celá řada nesouhlasných stanovisek orgánů státní správy i dotčených účastníků, záměr je v rozporu s platnými předpisy na ochranu vod. Přesto bylo dne 9. 3. 2015 pod č. j.: 24489/ENV/15 Ministerstvem ŽP vydáno souhlasné stanovisko, a to včetně 58 podmínek. Splnitelnost některých z nich je v reálné praxi technicky neproveditelná, navíc velmi obtížně vymahatelná.

Účelem posuzování (EIA) je získat objektivní odborný podklad. Citované stanovisko MŽP objektivním podkladem jednoznačně není. Opírá se o dokumentaci, která je dle uznávaných nezávislých odborníků zpracována tendenčně a na základě nedostatečných a nepřesných podkladů. Rovněž podklady, které nechalo zpracovat MŽP, nepokrytě nahrávají oznamovateli. Všechny argumenty předkládané odpůrci těžby byly v procesu EIA překrucovány a bagatelizovány. Princip předběžné opatrnosti, vyžadovaný českou i evropskou legislativou byl zcela ignorován. Za jediné „korektní“ materiály byly považovány ty, které byly doloženy oznamovatelem. Je zjevné, že celý proces posuzování vlivů na ŽP probíhal již od počátku s cílem vydat souhlasné stanovisko. V průběhu procesu posuzování byla zorganizována petiční akce. Protest proti těžbě, podepsaný téměř 13 tisíci petentů, projednal, včetně doporučení aplikace principu předběžné opatrnosti, petiční výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR. MŽP i tento akt ignorovalo.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem podala společnost Vodovody a kanalizace Hodonín, a.s. dopisem ze dne 8. 1. 2016 na MŽP podnět k přezkumu vydaného stanoviska EIA (s cílem vydání stanoviska nesouhlasného), do dnešního dne bez odpovědi.

Krajskou hygienickou stanicí Jihomoravského kraje byl dopisem ze dne 9. 3. 2015 podán již druhý podnět k přezkumu vydaného stanoviska. Ani v tomto případě nebyla do dnešního dne doručena žádná odpověď.

**Z chování investora je zřejmé, že pokračuje v přípravě záměru a bude usilovat o stanovení dobývacího prostoru a povolení těžby.**

Zastupitelstva 57 měst a obcí reprezentující 142 922 občanů, vedena obavami z možného nevratného ohrožení nenahraditelného zdroje pitné vody Bzenec komplex, projednala a schválila návrh usnesení v následujícím znění:

“Zastupitelstvo města/obce bere na vědomí závažnost problematiky těžby štěrkopísku na území katastru města Uherský ostroh a tím ohrožení prameniště Bzenec komplex. Zastupitelstvo města/obce vyslovuje zásadní nesouhlas se záměrem těžby štěrkopísku v k. ú. Uherský Ostroh a připojuje se k podnětu KHS Brno k zahájení přezkumného řízení ve věci stanoviska MŽP ze dne 9. 3. 2015.”

**Tímto Vás, vážený pane hejtmane, jménem občanů žádáme o zajištění jednoho ze základních práv, kterým je právo na pitnou vodu. Soukromý zájem nesmí být v tomto případě nadřazen zájmu veřejnému.**

S pozdravem

  
Pavel Čejka  
Předseda představenstva Vodovody a kanalizace Hodonín, a.s.

Příloha: výpisy z usnesení Zastupitelstva města/obce – 57 x