

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 65
100 10 PRAHA - VRŠOVICE

VÁŠ DOPIS ZNAČKY / ZE DNE NAŠE ZNAČKA VYŘIZUJE / LINKA HODONÍN
2/Šk/2015/ Ing.Martina Škodáková 8. 1. 2016
Tel.: 724 61 29 49, 518 30 59 85

„Těžba a úprava štěrkopísku v Uherském Ostrohu 2“

1/ PODNĚT K PŘEZKOUMÁNÍ stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění

2/ PODNĚT K PŘEZKOUMÁNÍ závazného stanoviska k ověření souladu stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění

Společnost Vodovody a kanalizace Hodonín, a.s., Purkyňova 2933/2, 695 11 Hodonín tímto dává:

1/ v souladu s § 156 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, **podnět k přezkoumání stanoviska vydaného Ministerstvem životního prostředí dne 9. 3. 2015 pod č. j.: 12289/ENV/15.**

2/ v souladu s § 149 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, **podnět k přezkoumání závazného stanoviska vydaného Ministerstvem životního prostředí dne 26. 10. 2015 pod č. j.: 24489/ENV/15.**

Důvody podnětu:

- Dle § 1 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, je účelem posuzování získat objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí, popř. opatření podle zvláštních právních předpisů a přispět tak k udržitelnému rozvoji společnosti. Stanovisko vydané Ministerstvem životního prostředí dne 9. 3. 2015 pod č. j.:12289/ENV/15 objektivním podkladem jednoznačně není. Zásadní výhrady naší společnosti se týkají hydrogeologického hodnocení a následného dopadu na podzemní vody.
- Modelové řešení, o které se opírala dokumentace, je postaveno na výrazném zjednodušení hydrogeologického prostředí a jeho závěry se zřetelně výrazně liší od skutečnosti.
- Posudky zpracované Ing.Bubákem a následně Ing. Tylčerem nepovažujeme za posudky objektivní, jak požaduje platná legislativa. Jedná se o materiály, které nepokrytě nahrávají oznamovateli. K záměru byla vydaná celá řada negativních stanovisek dotčených orgánů státní správy i dalších subjektů, předkládané argumenty však posudky překrucují, zlehčují, bagatelizují a ignorují. Za jediné „korektní“ materiály byly považovány ty, které byly doloženy oznamovatelem. Je zcela zjevné, že celý proces posuzování vlivů na ŽP probíhal s cílem vydat souhlasné stanovisko.

- Proti vydání souhlasného stanoviska EIA se v rámci petiční akce „NE!“ ohrožení vodního zdroje pitné vody pro Hodonínsko vymezilo 12 737 občanů, petice pak byla projednána na schůzi petičního výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR dne 3. 9. 2014. Následně bylo vydáno usnesení, kterým je konstatováno, že ochrana zdrojů pitné vody je klíčovým veřejným zájmem a dále bylo MŽP vyzváno, aby nezávisle ověřilo veškeré podklady řízení a aby při posuzování záměru maximálně uplatňovalo „princip předběžné opatrnosti“.
- „Nezávislý“ posudek Ing.Tylčera zadaný Ministerstvem ŽP, jak je již uvedeno výše, nezávislý v žádném případě není.
- Ministerstvo ŽP požadavek občanů i usnesení petičního výboru ignorovalo.
- Princip předběžné opatrnosti, požadovaný českou i evropskou legislativou, petičním výborem Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR a zejména logikou problematiky zásobení obyvatelstva pitnou vodou, uplatněn nebyl. Naopak byl absolutně zašlapán.
- Denně je dnes v médiích diskutováno o strategických programech pro boj se suchem, o tom, kolik ministerstev a odborníků se tímto tématem zabývá a zabývat bude, kolik peněz budou stát různá opatření k eliminaci důsledků klimatických změn, zejména opatření k zajištění dostatku kvalitní vody pro společnost, a to i v horizontu dalších generací prakticky bez časového omezení. Čteme o tom, že voda je nejdůležitější surovinou pro život, že další války budou vedeny právě o ni. A přitom tady a teď Ministerstvo životního prostředí dopustí ohrožení jednoho z největších a nejvýznamnějších vodárenských pramenišť České republiky s podzemní vodou.
- Záměr je v rozporu s platnými předpisy na ochranu vod. V rámci posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, není řešen soulad s platnou legislativou. Ten by měl být řešen v navazujících správních řízeních. Toto uvádí jak posudek Ing.Bubáka, tak to bylo prezentováno v rámci jednání v petičním výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR Ing. Peštovou. (Je velmi zajímavé, jakým způsobem se chopil této otázky Ing.Tylčer ve svém posudku, byť, jak je uvedeno výše, soulad s legislativou nebyl předmětem procesu EIA. Obhajoba souladu záměru s legislativou, kdy argumentace je naprosto absurdní a „postavená na hlavu“, je dalším důkazem toho, že posudek byl zpracováván účelově.)
- V praxi některé orgány, provádějící navazující správní řízení, považují souhlasné stanovisko EIA za deklaraci souladu s právními předpisy a otázku ochrany životního prostředí považují za uzavřenou s tím, že do svých rozhodnutí implementují podmínky příslušného souhlasu. I nyní již existují indicie, že navazující správní orgán neshledává důvod, proč by žadateli nemělo být vyhověno, pakliže bylo vydáno souhlasné stanovisko EIA.
- Soukromý zájem na těžbě suroviny nesmí mít přednost před ohrožením veřejného zájmu.

Proto žádáme o přezkum, resp. zrušení Vámi vydaného stanoviska ze dne 9. 3. 2015 a závazného stanoviska ze dne 26. 10. 2015.

Zásadní součástí tohoto podnětu je přiložené odborné vyjádření RNDr. Datla z října 2015.

Vodovody a kanalizace
Hodonín, a.s.
 Purkyněova 2933/2
 695 11 Hodonín

RNDr. Pavel Koubek, CSc.
 Ředitel a.s.

Příloha: Odborné vyjádření k hydrogeologické dokumentaci v procesu EIA, k souvisejícím a dalším podkladům ve věci záměru - RNDr.Datel z října 2015

Na vědomí (pouze text podnětu, odborné vyjádření RNDr. Datla na vyžádání v elektronické podobě):

- Petiční výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR, Sněmovní 176/4, 118 26 Praha 1
- KHS Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, Jeřábkova 4, 602 00 BRNO
- KHS Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, Havlíčkovo nábřeží 600, 460 01 Zlín
- MěÚ Veselí nad Moravou, OŽP ÚP – vodoprávní úřad, tř. Masarykova 119, 698 13 Veselí nad Moravou
- MěÚ Uherské Hradiště, odbor stav. úřadu a ŽP – vodoprávní úřad, Masarykovo nám. 19, 686 01 Uh.Hradiště
- Město Uherský Ostroh – k rukám p. starostky, Zámecká 24, 687 24 Uherský Ostroh
- Obec Moravský Písek – k rukám p. starostky, Velkomoravská 1, 696 85 Moravský Písek
- ČIŽP, OI Brno, Lieberzeitova 14, 614 00 Brno
- KÚ Jihomoravského kraje, OŽP – vodoprávní úřad, Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno
- KÚ Zlínského kraje, OŽP – vodoprávní úřad, tř. T.Batí 21, 761 90 Zlín

